Leave of absence to Sri H. D. Devegowda—Grant of

MADAM SPEAKER.— H. D. Devegowda an Hon. Member of the House who is detained under MISA has applied for leave of absence for the entire session period starting from 2nd February 1976 till the end of the session.

Is it the pleasure of the House that leave be granted to Sri Deve Gowda ?

HON. MEMBERS.— Yes

MADAM SPAKER.— Leave is granted to Sri Devegowda,

KARNATAKA SALES-TAX (Third Amendment) BILL 1976.

Motion to Consider

(Debate Contd.)

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ನಿನ್ನೆಯ ದಿನ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಈಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಇಲ್ಲ ಆದರೂ ಸಹ ನಾನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎರಡನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸ ಕೂಡದು ಎನ್ನುವುದರ್ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಟೀಗೆ 6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರುವುದನ್ನು 8 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೊರಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಟೀ ಎನ್ನುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಉಪಯೋಗಮಾಡುವಂತ ವಸ್ತು. ಅದರಲ್ಲೂ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ಜನ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಕಾಫಿಗಿಂತ ಟೀ ಹೆಚ್ಚು ಬಳಕೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಒಂದು ವಸ್ತು ಅವಶ್ಯಕವಾದ ವಸ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಆದಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಲೆ ದುಬಾರಿ ಬೆಲೆ ಆಗದಹಾಗೆ ಅದನ್ನು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಆದರೆ ಟೀಗೆ 8 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಆದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಹೊರೆಯಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಇದೆಯೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ನಿನ್ನೆ ದಿನ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಇವತ್ತು ಪುನರುಚ್ಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ 'All electrical goods instruments apparatus and appliances including fans and lighting bulb and all other accessories'' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ 8 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರುವುದನ್ನು 10ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ.

ಇದನ್ನೂ ಸಹ ತಾವು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಕಂಪೇರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇದೂ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಪುನರುಚ್ಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಲ್ಬ್‌ನ ಏನು ಇವೆ ಇವೂ ಕೂಡ ಆಕ್ಸೆಸರೀಸ್ ಇದ್ದಹಾಗೆ. ಇದನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಲ್ಬೆಕ್ಸಿಟಿ ಚಾರ್ಜಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆದರೆ, ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿಯೂ ಎಲ್ಬೆಸಿಟಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬಂದರೆ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರೂ ಸಹ ಬಲ್ಬ್‌ಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಯಾದಂಥ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದಂಥ ಪ್ರಮೇಯ ಬಂದರೆ ಇದು ನ್ಯಾಯವಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಅನುಕಂಪ ಇದೆಯೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ ಈ ಒಂದು ಸೆನ್ಸ್ ಅನ್ನು ತಾವುಗಳು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಾವು ಕೈಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರೆಫ್ರಿಜರೇಟರ್ ಮತ್ತು ಎರೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಲಕ್ಸುರಿ ಗೂಡ್ಸ್ ಇಂಥವುಗಳಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವ

ದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರಬೇಕು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಬಳಕೆ ಮಾಡುವಂಥ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳದ ಹಾಗೆ ತಾವು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಹೆವಿ ಕೆಮಿಕಲ್ಸ್ ಲೂಬ್ರಿಕೇಟಿಂಗ್ ಆಯಿಲ್ಸ್ ಇದರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಸೆಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಲ್ಯೂಬ್ರಿಕೇಟಿಂಗ್ ಆಯಿಲ್ಸ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಇದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಇದನ್ನು 8 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ಈಗ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಥ ತೆರಿಗೆಗಳು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾದರೂ ಸಹ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಬೋನಸ್ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನು ಅವರು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೋನಸ್‌ನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಪ್ರೊಯಲ್ಸ್ ಇಂಡೇನ್ ಗ್ಯಾಸ್ ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ 6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 8 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಸೀರಿಯಲ್ ನಂಬರ್ 119 ರಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ 8 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಡೇನ್ ಗ್ಯಾಸ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತರೇ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ದವರೇ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನಮ್ಮದು ಏನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಾದ ಇದೆ ಈ ಒಂದು ವಿವರಣೆ ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರದವರು ಮಾಡಿದರೂ ತಪ್ಪು ನೀವು ಮಾಡಿದರೂ ತಪ್ಪು ತಪ್ಪಿನ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರೇ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಬಫೇರ್ನ್ ಇಂಡೇನ್ ಗ್ಯಾಸ್ ಇವುಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತರು ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಬೇರೆ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಅನೇಕ ಜನರೂ ಕೂಡ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಈಗ ಅಡಿಗೆಯನ್ನು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಸೌದೆಯಿಂದ ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದವರೂ ಸಹ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಈಗ ಹೋಟೆಲುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದನ್ನೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಿಂಡಿ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವರು ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಜನ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇದರ ಮೇಲೆಯೂ ತಾವು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಹೋಟೆಲ್ ಮಾಲೀಕರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ತಾವು ಇಂಡೇನ್ ಗ್ಯಾಸ್ ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಚಾರ್ಜಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೂ ಸಹ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಹ ಶ್ರೀಮಂತರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಕುಟುಂಬಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಗ್ಯಾಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪುಟ್ ವೆರ್ಸ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇಲ್ಲ. 26 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವಹಿವಾಟು ಇರತಕ್ಕ ಬಾಟಲಿ ಕಂಪನಿ ಮತ್ತು ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಕಂಪನಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಹಳ್ಳಿಯವರು ತಯಾರುಮಾಡುವಂಥ ಚಪ್ಪಲಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇದು ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೂ ಸಹ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಬಾಟಾ ಚಪ್ಪಲಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಳೆಯ ಕಾಲದ ಚಪ್ಪಲ್ಲಿಗಳನ್ನು ಈಗ ಹೊಸರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಜನರು ಅವುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ರೈತರು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಚಪ್ಪಲಿಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರು ಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಚಪ್ಪಲಿಗಳ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನಗರದಲ್ಲಿ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವಹಿವಾಟು ಇರಬೇಕಾದರೆ ಬರೀ ನಗರ ಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು

ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ ತೆರಿಗೆಯು ಹೊರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪುಟ್‌ವೇರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಅಂಕ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತ ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ತೆರಿಗೆ ಇದ್ದುದನ್ನು 6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ 6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಇದು ಸಾಲ್ಸ್‌ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಥವಾ ಯಾವರೀತಿಯ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆನ್ ಪುಟ್‌ವೇರ್ ಒಹಳ ಸಾರಿ ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿರುವುದು ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದೆರಡು ಸಲ ಮಾತ್ರ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಮತ್ತೆ 6 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ. ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವಂಥ ವಸ್ತುವಾದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇನ್ನೊಂದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. Articles of food and drink consumed during Cabaret shows ಗೆ ೪೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ೪೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನದೇನೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ವಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ೪೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ೬೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್, ೭೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬೇಕಾದರೂ ಹಾಕಿ ನಾನು ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದಕ್ಕೆ ೭೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿ ಎಂದು ನಾನೇ ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದಿರಿ ಎಂದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಾವೇ ಮಾಡಬಹುದು, ಆದರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಗೌರ್ನರ್‌ರವರಿಂದ ಅನುಮತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದಂದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಏನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಏನು ಹೇಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ನೋಡಿದರೆ, ಇವತ್ತು ತಾವು ಏನು ಈ ಒಂದು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಇದರ ಹೊರೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ನೋಡಿದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲವರು ಯಾರೂ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇವತ್ತು ತಾವು ಏನು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಆದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ನಾನು ಹೇಳರುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಾವು ನೋಡುವುದಾದರೆ ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಏನು ಎಂಬುದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ರೀತಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು. ಇವತ್ತು ಏನು ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೇರಿದ್ದೀರಿ ಇದು ತೀರಾ ದುಬಾರಿಯಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನೂ ತಾವು ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಬೇಕು. ೧೯೭೨ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ರಾಜೇಂದ್ರ ಜೈನ್ ಎನ್ನುವವರು ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಬರೆದು ಅದರಲ್ಲಿ ಇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೧೯೭೦-೭೧ರಲ್ಲಿ percentage of our State's Tax total Revenue Receipts and per capita revenue 18-10 ಇತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಇದು ೨೦ ಅಥವಾ ೨೧ ಆಗಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿರ ಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೆ. ಫೋರ್ಡೆ —ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ೩ ಕೋಟಿ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಂದ ೧೩೯ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅಂದರೆ ತಾವು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ಪರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇವತ್ತು ೪೬ ಕ್ಕೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನೋಡಿದರೆ ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ೧೨.೮೧, ಅಸ್ಸಾಂನಲ್ಲಿ ೧೨.೯೦ ಬಿಹಾರದಲ್ಲಿ ೯, ಜಮ್ಮು ಮತ್ತು ಕಾಶ್ಮೀರದಲ್ಲಿ ೫.೮೧,

ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ೧೧.೬೦, ರಾಜಾಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ೧೩.೯೦, ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ೭.೯೦ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೧೯೭೦-೭೧ ರಲ್ಲಿಯೇ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಂದರೆ ೧೫-೧೦ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇತ್ತು. ಇವತ್ತು ಇದು ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಅಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಆವರೇಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಜಾಸ್ತಿ ಪರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಾ ಇದೆ. ಆಷ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ತಾವು ಮತ್ತೆ ಹೊರೆ ಇನ್ನುಜಾಸ್ತಿಹೇರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ವಿಪರೀತ ಹೊರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಕೊನೆಗೆ ಭಾರಿ ಗೊಂದಲ ಉಂಟಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಮಗೆ ಕೊಟ್ಟು ತಮ್ಮ ವಂಸಸ್ಸಿಗೆ ಬೇಸರವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ವನ್ನು ಹಲವಾರು ರಾಜ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಇದನ್ನೆ ತಮಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ತಾವು ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಗಳಿಸುತ್ತೀರಿ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ತಾವು ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏನೆಂದರೆ ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷತೆಯ ಮೇಲೆ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ತಜ್ಞರು ಈ ರೀತಿ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ದಕ್ಷತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ರೀತಿ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಇವತ್ತು ತಾವು efficiency of persons and also institutions ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಾನಿ, ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ಕನ್‌ಸಂಷನ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸಮಂತಾವಾದದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಜನರೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಿ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಕೂಡ ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದರಿಂದ there will be a reduction in consumption ಎಂದು ಎಲ್ಲ ಆರ್ಥಿಕ ತಜ್ಞರೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಯಾವಾಗ ಜನರಲ್ಲಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಆಗ ಅವರು ಕ್ಷೀಣಿಸುತ್ತಾರೆ ಆಗ ಐಷಿಷಿಯನ್ಸಿ ಕೂಡ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಎರಡೂ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ತಜ್ಞರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ, ಈಗ ಆಲ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಗೂಡ್ಸ್‌ಗೆ ೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಆಲ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಗೂಡ್ಸ್ ಎಂದರೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಸಾಮಾನುಗಳೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಇವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಉಪಯೋಗಿಸುವಂತಹವುಗಳು. ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಶ್ರೀಮಂತರು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕಂಥ ರೆಫ್ರಿಜಿರೇಟರ್ ಮುಂತಾದುವುಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಶ್ರೀಮಂತರು ಉಪಯೋಗಿಸುವಂತಹ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಗೂಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ, ಅದರೆ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರು ಅಂದರೆ ಬಡವರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಬಲ್ಬು, ಇತ್ಯಾದಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದೇ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಪೇಪರ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ All kinds of paper including carbon paper but excluding paper falling under serial number 55 ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸೀರಿಯಲ್ ನಂಬರ್ ೫೫ ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಸ್ಟೂಡೆಂಟ್ಸ್ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು. ಇದರ ಮೇಲೆ ಕೂಡ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕಾರ್ಬನ್ ಪೇಪರ್ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪೇಪರ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ತಾವುಏನು ಈ ೯ ಐಟಂಗಳಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಅದರಲ್ಲಿ ೩, ೪, ೫ ಮತ್ತು ೭ನೇ ಐಟಂಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ೫ ಐಟಂಗಳನ್ನು ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ಇವುಗಳಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ

ಯಾವ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ, ಇಷ್ಟು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

2-00 P. M.

† SRI M. Y. GHORPADE.—Madam Speaker, I do not think it is necessary for me to make an elaborate reply. However, I shall try to be as brief as possible with certain specific suggestions that have been made. But before coming to the tax reliefs that have been sought by the Hon. Members I would like to make a general point and bring it to the notice of the Hon. Members that Sales tax is a matter which has to be reviewed from year to year. The virtue of a sales tax cannot be judged by the number of times it has been increased. As Hon. Members know Sales Tax in any state has to be comparable with sales tax on similar items in the neighbouring states One of the main consideration for levying the sales tax is to see that while maximising our income it does not result in any diversion of trade. Diversion of trade takes place if there is unwarranted gap in the rate charged in our state as compared to neighbouring states and therefore I would like to submit that sales tax is a continuous process and it has to be basically comparable with the conditions in the neighbouring states. I must repeat the main point that sales tax is the only elastic item that we have got. It is true that the Central Government also levy excise duty which is also a commodity tax. On this point we have urged the centre and the Union Finance Minister is also conscious of it that an overall integrated view should be taken of commodity taxation. As a matter of fact the centre has already set up an expert group to look at commodity taxation from an integrated point of view. In the meanwhile the State Government cannot take a decision not to levy any sales tax at all. As a matter of fact if we stop levying sales tax the state finances will become very precarious. I would like to emphasise the basic point that sales tax though it gives substantial income to the State Government when compared to other resources, is a small item in the total incidents of taxation, In other words I do not belive that even the abolition of sales tax on certain items will result in the price of those commodities coming down for the simple reason that this is a small incidence and does not have a direct effect on the price of commodities. Therefore, while it brings income to the state any abolition of sales tax in a major way or in a meaningful manner will not bring down the prices of commodities. After all the prices of commodities are determined on the demand and supply situation and it is the demand and supply situation that determines the price especially of commodities which are purchased by the common man and therefore this impression that the sales tax which is a major reason

for the price of a particular commodity to be what it is, is not correct. As a matter of fact that is why I have taken the trouble of giving the mathematics of it pointing out how on each of the commodity the incidence is negligible. However, coming to the specific items of tax there are two items on which much attention has been paid by the members during this debat . One is electrical goods, instruments, apparatus, appliance and so on. Here also I have submitted when I moved this bill that most of the items are not items which are customerely used by the poorer sections, perhaps with the exception of bulbs. Bulb is something which every body uses, Even herelet us look at the incidence of tax. Now if you take it that a bulb cost Rs, 3 the extra annual burden of tax on thr e bulbs willbe 18 paise, in other words six paise on a three rupee bulb Surely, bulbs are not every day purchase If you stretch this point I am prepared to conceed that bulbs are bought by everybody and if you want to save the consumer six paise per bulb I would not take an abstimate view on that. I am prepared to ensure that the tax on bulbs is not increased. While doing so I do not want to take more credit than what is due to me because I know that the benefit to the common man is not so much as made out in the speeches. But only with a view to not appear abstimate and with a view to be as responsibe as possible to the debate I am prepared by notification to ensure that this increase does not applied to bulbs. Take for instance footware. So far as footware is concerned Hon Member Sri Shamanna and others were very vehament and they wanted to know what the position in other states is. We are increased the tax from 4 to 6 per cent. In Kerala it is 7%. It is a state in which Hon Member Mr. Krishnan is particularly interested and there it is one per cent more than what it is in Karnataka. So far as Tamilnadu is concerned it is 4% malti point, which means at least 8% upto 12% In Andhra Pradesh also it is 6% However, I do not mind here making a distinction, though it is very difficult to make a distinction chappals and other types of footware. Now there are somany types of footware that it is very difficult administratively to know where the chappal category ends and shoe category b gins. This sort of problems are there The idea was that if there is a small tax on this sort of organised footware then it will be an incentive for village industry type of footware. Even Bata type of footware are bought by villagers. Then we have to think of relief to lower category of chappals not costing more than a certain amount., and such cases this tax may not be increased. Such an arrangement is there in Andhrapradesh. There for footware costing less than Rs 15.4% tax is levied and footware costing more than 15 rupees 6% In Kerala it is 7%. The utmost I can do is to consider whether a

similar distinction obtaining in Andhra could be introduced in Karnataka We shall give a little more thought and try to give relief, to the low cost foot wear by a notification.

SRI M S. KRISHNAN,—What about Tea ?

SRI M Y. GHORPADE. –I will not able to conceed that. In your amendment you have just reduced the rate by one percent. The frame work in which we are funct oning is that the higher slab is 2 percent more than the previous slab, *i. e.*, 4. 6, 8, 10 percent.

Therefore we would not like to introduce intermediary categories as 7 or 8 per cent. If we do not raise tax on tea, we may have to give up Rs. 30 lakhs or so.

SRI M. S. KRISHNAN.— I would be happy if you do not raise it at all ;

SRI M. Y. GHORPADE.— I will not be able to concede that point because the burden is not much, and the tax on tea has to have some relationship on the tax on coffee, which a drink used by the common man. If that much tax can be put on coffee. there is no reason why we should not increace the tax on tea. On coffee the tax is as high as 10 per cent, and we have raised the tax on tea from 6 to 8 per cent.

It is only on the above two items that I am prepared to consider a concession and the sort of concession that I have indicated will be given effect to by a Notification for which we have power, and separate amendments need not be moved on that score. We have already announced a concession on stationery items used by students. In Tamil Nadu it is 7 per cent We always take great care to see that any tax here does not affect the trade as such. This depends not only on our tax, but also on the tax in the neighbouring States. Hon. member Sri Krishnan made a point about per capita sales tax, The per capita tax whether it is sales tax, or any other tax, depends on various items. It depends on the income in a particular State ; it depends not only on the rates, but also on the income, on the efficiency of collection and the distribution of income and so many other factors. Therefore, as I have already stated, if the per capita tax compares favourably in Karnataka, it is not because our rates are substantially higher than the neighbouring States but because our collection may be better and our per capita income also may be better. If we take the per capita tax as a little more than about Rs. 60/-, it compares with the sort of per capita tax in the economically advanced States in the country, *viz*, Haryana, Punjab, Mahararashtra. etc. We are comparable to these States. If we are above economically backward States, it is not a matter to be alarmed at.

SRI M. S. KRISHNAN.— Those are all advanced States where the income is more ;

SRI M. Y. GHORPADE — The hon. member should also remember that our plan expenditure is Rs. 70/- per capita and our development expenditure is Rs. 131/- per capita. Therefore these things cannot be looked at in isolation. I am prepared for a comparative scrutiny taking into account our per capital development expenditure and plan expenditure, and then if we find any element which does not bring credit to the State, I am prepared to concede. I am sure if a scrutiny of that nature is made, it will not be easy to find items which do not bring credit to Karnataka. I hope the non. members will appreciate that within the limitations I have, I have tried my best to take into account their criticism and make such concession as was feasible. Thank you.

MADAM SPEAKER.— The question is.—

"That the Karnataka Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSES 2 & 3.

MADAM SPEAKER.— The question is.—

That Claures 2 and 3 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

CLAUSE 4

SRI T. R. SHAMMANNA (Fort).— I beg to move.—

"That (i) In item (1) for the words 'eight per cent' the words 'seven per cent' shall be substituted.

(ii) In item 2 (a) for the figures and words '10 HP' the figures and words '20 HP' shall be substituted.

(iii) In item (2) (b) for the figure and word '10 per cent' the figures and word '9 per cent' shall be substituted.

(iv) In item (3) for the words 'eight per cent' the words 'seven per cent' shall be substituted.

(v) In item (4) for the words 'six per cent' the words 'five per cent' shall be substituted.

(vi) In item (5) for the words 'six per cent' the words 'five per cent' shall be substituted.

(vii) In item (6) for the words 'six per cent' the words 'five per cent' shall be substituted.

(viii) In item (7) for the words 'six per cent' the words 'five per cent' shall be substituted.

(ix) In item (8) for the words 'six per cent' the words 'five per cent' shall be substituted.

(b) the following proviso shall be added "provided that under the terms the 'footwear' the poor man's chappals are exempted from the payment of sales tax."

(x) In item (9) for the words 'seven per cent' the words 'six per cent' shall be substituted.

Further, I am thankful to the Hon'ble Speaker for giving me kind permission of the Governor to move the following amendment also.

"That in item (10) for the words "forty per cent" the words "sixty per cent" shall be substituted "

SRI M. S. KRISHNAN.— I beg to move :

"That (1) Item (1) shall be deleted.

(2) Item (6) shall be deleted.

(3) Item (8) shall be deleted.

(4) Item (9) shall be deleted.

(5) In item 10 in the proposed entry 136 "while withnessing a cabaret" the words "in a five Star Hotel or in any hotel where cabaret shows are exhibited" shall be substituted."

SRI M. Y. GHORPADE.— I beg to move.—

"That in Serial No. 61-B proposed to be inserted by snb-clause (3), for the words, "Electric Motors of less than" the words "Electric Motors of not more than" shall be substituted."

MADAM SPEAKER:— Amendments moved.

"That (i) In item (1) for the words 'eight per cent' the words 'seven per cent' shall be substituted.

(ii) In item 2 (a) for the figures and words '10 HP' the figures and words '20 HP' shall be substituted.

(iii) In item (2) (b) for the figure and word '10 per cent' the figures and word '9 per cent' shall be substituted.

(iv) In item (3) for the words 'eight per cent' the words 'seven per cent' shall be substitued.

(v) In item (4) for the words 'six per cent' the words 'five per cent' shall be substituted.

(vi) In item (5) for the words 'six per cent' the words 'five per cent' shall be substituted.

(vii) In item (6) for the words 'six per cent' the words 'five per cent' shall be substituted.

(viii) In item (7) for the words 'six per cent' the words 'five per cent' shall be substituted.

(ix) In item (8) for the words 'six per cent' the words 'five per cent' shall be substituted.

(b) the following proviso shall be added "provided that under the terms the 'footwear' the poor man's chappals are exempted from the payment of sales tax."

(x) In item (9) for the words 'seven per cent' the words 'six per cent' shall be substituted.

"That in item (10) for the words "forty per cent" the words "sixty per cent shall be substituted."

Amendments of M. S. KRISHNAN moved.—

"That (1) Item (1) shall be deleted.

(2) Item (6) shall be deleted.

(3) Item (8) shall be deleted.

(4) Item (9) shall be deleted.

(5) In item (10) in the proposed entry 136 "while witnessing a cabaret" the words "in a five Star Hotel or in any hotel where cabaret shows are exhibited" shall be substituted."

Amendment of the Hon'ble Minister moved —

"That in Serial No. 61-B proposed to be inserted by sub-clause (3), for the words, "Electric Motors of less than" the words "Electric Motors of not more than" shall be substituted."

† SRI T. R. SHAMANNA.—I am thankful to the Hon. Minister for having shown some concession in removing the tax on Chappels. Therefore, I seek the permission of the Speaker to withdraw the amendment. With regard to other items 1 do not want to elaborate on points already stressed yesterday. I am pointing out that the levy of tax on some of the articles is rather very heavy and it will be a burden on the common man We are fully opposed to additional leavy. The Government is of the opinion that by levying some percentage of taxes on some articles, the revenue will be doubled.

We suggest that if the collecting machinery is geared up, the Government could collect more taxes than what is getting to-day. It is possible to get Rs. 2 Crores more if the machinery is induced to collect more efficiently. This August House will be very happy to agree for levying any tax or additional tax that may be necessary for the good of the people. But there should be some reasonableness while levying the taxes. Important items that are already explained by myself and Sri Krishnan. The Tea is not luxury drink and it is a common man's drink and therefore, we stressed that it has to be exempted. Regarding the electrical goods, I say that they have become a necessity now-a-days and they are not at all a luxury article. In some shape or the other the Electricity is being used by all people and if there is a class of article under electrical goods luxury article, such article could be included. But in the Bill it is stated that all electrical goods, instruments, apparatus and appliances including fans and lighting bulb and all other accessories have been taxed. In this connection, I must be thankful to the Hon. Minister for having conceded that the bulb is exempted from being taxedr The other article like Iron boxes have been netted in Ironing has become costly and the dry cleaners are charging 40 paise for it. In many places the fans have become a necessity particularly in Bangalore, Formerly the climate of Bangalore was cool. After the development of the City and after multi-storyed Buildings have come up all over the city, the climate become hot and the fans have become a necessity and even a poor man is using fan to-day. In the changing climate of the City the poor man may require some rest under the fan, and have some good sleep during nights. Many articles on which you have proposed to levy taxes have been used by the Industrial concerns. Many articles on which you have proposed to levy taxes are produced in industrial concerns, and the cost of such articles will naturally go up—like lubricating oil, heavy chemicals. the production cost of which will go up and the burden will be shifted to the people who use them. Such article being used by the common man now. The fuel costs have gone up very steep and the common man cannot use fuel now-a-days. Most of the houses do not have chimneys for the smoke to get out. Therefore the fuel cannot be used by all. The people will have to use kerosene and the cooking gas. Even the fuel has become costly. Therefore, the people are not using the fuel much. Therefore it is not fair to tax the gas. Regarding the tax on paper, I want to speak one or two words. The people are using paper, and you are all aware the paper is not a luxury article and it is an article used by all persons. The Hon. Minister was arguing that the incidence of taxation in our State is very much lower than in other States. Our

Minister is not telling the facilities that have been given to the people in other States. We cannot accept the arguments advanced by the Minister. Not a word about facilities created by other States has come out from the Hon. Minister. I request the Hon. Minister. to atleast reduce the taxes by 1paise or 2 paise on each article Therefore my amendments are very reasonable and they should be accepted. Regarding the last item No. 10, I suggest that the proposed tax of 40 paise may be increased to 60 paise. As far as cabaret is concerned it is a luxury and this should be increased 60 paise. I suggest that this should be condemned by enhancing the tax. The people who do not have comforts at home would like to go there and spend time luxuriously Such people should be discouraged by taking heavily. ಏಕೆಂದರೆ ಇವರು ಮನೆಹಾಳು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಏನು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಣದಿರುವ ಸುಖವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರು ಗಳು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂತಹವರಿಗೆ ಚುರುಕು ತಾಕುವಂತೆ ಈ ಳಿ ಪರ್ಸೆಂಟನ್ನು ನೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಬೇಕು. ಈ ಳಿ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನ್ನು ೬೦ ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಉತ್ತೇಜನಕೊಟ್ಟು ಆದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಂದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕ್ಕೊಳ್ಳಿ ಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ತೆರಿಗೆ ತಗ್ಗಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ, ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ ನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಹಾಳೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಎಂದು ಉಪಕಾರಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು, ನನ್ನ ಈ ತಿದುಪಡಿ ಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

2-30 P.M.

†SRI M. S. KRISHNAN.—I do not want to repeat what has already been stated earlier in regard to the amendments excepting one or two items. I am thankful to the Hon. Minister for having shown concession in 2 items—one is in regard to the bulbs and the other is in regard to the chappals which the common man uses.

I would firstly request your permission for withdrawing this particular amendmsnt to clause 9 in regard to foot-wear and apart from it, I would like to point out, that though of course concession has been shown, I would even now request the Minister to nave a re-look at these things. The consumption pattern, as you know, has changed over the period, in respect of accessories Give consideration to the consumption pattern olso and on that basis bifurcate those goods that are used by the richer folk from the ones used by the ordinary man. That is all I would like to say.

I expected the Minister to give some concession in regard to tea at least. But unfortunately, tea has come in heavily for attack by the Minister and he is not prepared to concede relief to this common man's drink. He says there must be a ratio in regard to coffee and tea. I do not think that argument is very correct. If coffe has been taxed more and tea has been taxed less, there is no logic in saying that tea should be brought on par with coffee.It may be better to reduce that taxation on coffee and see that the ratio is kept up rather than increasing tax on tea Even now, I would urge upon him to see that some concession is shown in regard to tea.

There is only one more item. I have suggested an amendment : "In item 10 in the proposed entry 135 for the words 'while witnessing a cabaret' 'the words' in a five Star Hotel or in any hotel where cabaret shows are exhibited" shall be substitued."

I would request you to consider that one. Those who do not witness the cabaret pay less though they go to the same hotel. You are differentiating between a man who goes into the hall where cabaret is shown man who does not go there. My submission is this. Why should be such a distinction ? The persons who go there belong to the affluent section of the society and they should pay the amount whether they witness the cabaret or do not cabaret. No distinction should be made between those witnessing the cabaret and those not witnessing it All of them must be charged. I agree with Mr. Shamanna's suggestion that they must be taxed more. I have said 75 per cent but there was no time to send it to the Governor and get peremission. What Mr. Shamanna has stated—60 per cent—is very reasonable. I hope the Hon. Minister will accept this amendment. With these few werds, I would like to press upon the amendments.

† SRI M.Y. GHORPADE.— So far as Mr. Shamanna's amendment is concerned, it would not be possible for me to accept any further reduction in tax. All his amendments are designed to reduce the taxes a little bit. So far as chappals are concerned, I have already said that by notification, on chappals below certain price we shall not impose tax So far as the price is concerned, I think about 20 rupees, would be reasonable. On Chappals up to 20 rupees, bought by poorer sections, there will not the increase in tax. So far as bulbs are concerned, I have already conceded that it is an item which is easily identifiable and used dy the common man. So far as accessaries are concerned, as I have separately explained, it is not administratively feasible, because all sorts of things are included such as switches and things like that. Even if you separate them, the

object will not be served. All those type of minor items are clubbed under accessories not only in Karnataka but also in some other States To differentiate them may not yield the desired results.

So far as cabarets are concerned, hon. Member Sri Shamanna wants me to increase the tax from 40 to 60 per cent, The other suggestion is that Five Star Hotel or any hotel where cabaret shows are exhibited should have this increased tax irrespective of whether the food is taken while watching the cabaret or not. I am afraid both these suggestions I may not be able to accept at this juncture. This tax itself is a new tax, which is-modelled on the basis of Maharashtra with the difference that the actual practice, our tax may work out to be a little stiffer than-in-Maharashtra. Here we include food and drinks, – 40 per cent on food and drinks consumed while watching cabaret. The tax on liquor is quite high. Therefore to put a tax which is even still higher than-very much higher than in Maharashtra-Bombay is the Centre for all these things may not be a wise thing. So far as five Star Hotels are concerned, we have got only one. It is not as if we want to tax five Star Hotel. We only want to put a tax on cabaret and not on hotel business. Hotal business has to develop. I hope we will have more than one five Star Hotel in years to come. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅರ್ಥ ಕ್ಯಾಬರೆ ಫೈವ್ ಸ್ಟಾರ್ ಹೋಟೆಲಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸಂತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಕ್ಯಾಬರೆಗಳೇ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಅಂತಹ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಫೈವ್‌ಸ್ಟಾರ್ ಹೋಟಲಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಬರೇ ಇರಲಿ, ಇಲ್ಲದೇ ಇರಲಿ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕು. ಬೇರೆ ಹೋಟಲುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕ್ಯಾಬರೆ ಷೋ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಕಬೇಕು.

MR M.S. KRISHNAN.— Cabaret is being held in a separate room, in the Five Star Hotel

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.— ಈಗ ಅಶೋಕ ಹೋಟೆಲ್ ಇದೆ ಅಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಬರೆ ಷೋ ಮಾಡಿದರೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಂತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಮಾರುತ್ತಾರೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ it will be an unfair burden on one particular hotel. ಬೇರೆ ಹೋಟೆಲುಗಳ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಹಾಕಬೇಕೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಪ್ಯಾರಬಲ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್‌ಇವೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಹಾಕಂವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸೇಕಡ 40ರಷ್ಟು ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಬರೀ ಕ್ಯಾಬರೆ ಷೋ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವ ಡ್ರಿಂಕ್ಸ್ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಅಂತಹ ಡ್ರಿಂಕ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಆ ರೀತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಪುನಃ ಹಾಕುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮತ್ತೆ ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿ ಫಿಕೇಟರಿ ಅವೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. 10 ಎಚ್.ಪಿ. ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬುದು, ಮೊದಲು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಮೋಟಾರ್ಸ್ ನಾಟ್ ಲೆಸ್‌ದ್ಯಾನ್ ಎಂದಿತ್ತು. ಈಗ ''ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಮೋಟಾರ್ಸಾ ನಾಟ್ ಮೋರ್‌ದ್ಯಾನ್'' ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಬ್ಯುಗಿಟಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ.

MADAM SPEAKER.— I will put the amendments moved by Sri T.R. Shamanna to the vote of the house. The question is;

"That (i) in item (1), for the words 'eight per cent' the words 'seven per cent' shall de substituted.

(ii) In item 2(a) for the figures and words '10 HP' the figures and words '20 HP' shall be substituted.

(iii) In item (2) (b) for the figure and words '10 per cent' the figures and word '9per cent' shall be substituted.

(iv) In item (3) for the words 'eight per cent' the words 'seven per cent' shall be substituted.

(v) In item (4) for the words 'six per cent' the words 'five per cent' shall be substituted.

(vi) In item (5) for the wordr 'six per cent' the words 'five per cent' shall be substituted.

(vii) In item (6) for the words 'six per cent' the words 'five per cent' shall be substituted.

(viii) In item (7) for the words 'six per cent' the words 'five per cent' shall be substituted.

(ix) In itam (8) for the words 'six per cent' the words 'five per cent' shall be substituted.

(b) the following proviso shall be added "provided that under the terms the 'footwear' the poor man's chappals are exempted from the payment of Sales Tax."

(x) In item (9) for the words 'seven per cent' the words 'six per cent shall be substituted.
And In item (10) for the words 'forty per cent' the words 'sixty per cent' shall be substituted.

The Amendments were negatived

Now I will put the amendment moved by sri M.S. Krishnan to the vote of the House.

The question is:

"That (1) Item (1) shall be deleted.

(2) Item 6 shall be deletad.

(3) Item 8 shall be deleted.

(4) Item 9 shall be deleted.

(5) In Item 10 in the proposed entry 136 for the words "while witnessing a cabaret" the words "in a five Star Hotel or in any Hotel where cabaret shows are exhibited" shall be substituted"

The Amendment was negatived

Now, I will put the amendment moved by the Hon'ble Minister for Finance

The question is :

"That in Serial No. 61-B proposed to be inserted by sub-clause (3), for the words, "Electric Motors of less than " the words "Electric Motors of not more than" shall be substituted."

The Amendment was adopted

Clause 4 as amended

MADAM SPEAKER.— The question is :

"That Clause 4, as amended, do stand part of the Bill."

The Motion was adopted

Clause 4, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 1 Etc.,

MADAM SPEAKER — The question is :

"That Clause-1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill"

The Motion was adopted

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

Motion to Pass

SRI M. Y. GHORPADE (Minister for Finance and Housing).— Madam Speaker, I beg to move:

"That the Karnataka Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1976 as amended, be passed."

MADAM SPEAKER .—The question is:

" That the Karnataka Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1976, as amended, be passed."

The Motion was adopted and the Bill as amended, was passed.